



Samenvatting

Context

Binnen de cursus Public International Law (Rechtsgeleerdheid, BA1, blok 3 2018-2019, ca. 600-650 studenten) is de tool Zulip ingezet. Zulip vervangt de hoorcolleges, die dit jaar zijn afgeschaft nadat vorig jaar bleek dat na invoering van kennisclips de hoorcolleges niet meer als meerwaarde werden ervaren door studenten en de opkomstcijfers achterbleven. In Zulip worden studenten uitgedaagd om vragen te stellen over de studiestof uit het cursusboek. De gestelde vragen worden door een docent beantwoord op Zulip.

Mechanismes

Met de inzet van Zulip beoogde de cursuscoördinator studenten allereerst aan te zetten tot het lezen van het cursusboek in plaats van dat zij enkel op de kennisclips vertrouwen. Een tweede beoogd mechanisme was het bevorderen van de diepgang tijdens de werkgroepbijeenkomsten, doordat studenten de stof uit het boek beter bestuderen.

Uitkomsten

Uit de evaluatie blijkt dat Zulip niet de beoogde effecten heeft opgeleverd. Uit de cursusevaluaties en gebruikersstatistieken kwam naar voren dat studenten – op een selecte groep studenten na – nauwelijks actief waren op Zulip en dat zij de meerwaarde van de tool niet inzagen. Docenten hadden de indruk dat studenten nauwelijks beter voorbereid naar seminars kwamen.

Opvallendheden

- De kennisclips werden actiever gebruikt dan Zulip
- Tegen de verwachtingen in zat er geen piek in het gebruik van Zulip vóór het tentamen
- Een selecte groep actieve studenten was wel te spreken over Zulip
- Een groot deel van de vragen in Zulip werd privé gesteld

Belangrijke kanttekeningen

- Zulip was één van drie tools in de cursus, wat mogelijk teveel van het goede was
- Studenten bleken Zulip niet nodig te hebben ter voorbereiding op de werkgroepbijeenkomsten en om te slagen voor de cursus

Tweet (max. 280 tekens):

Hierna vindt u het evaluatierapport.

Evaluatie Zulip bij Public International Law

1. Interventie

De cursus Public International Law (PIL) is een eerstejaarscursus in de bachelor Rechtsgeleerdheid (blok 3, 663 ingeschreven studenten). In het afgelopen collegejaar zijn met succes kennisclips ingevoerd (met Scalable Learning), dit jaar aangevuld met de tool Zulip. Zulip is een platform waarop groepsdiscussies gefaciliteerd kunnen worden. Binnen de cursus PIL vervangt Zulip in het collegejaar 2018-2019 de hoorcolleges, die zijn afgeschaft nadat vorig jaar bleek dat na invoering van kennisclips de hoorcolleges niet meer als meerwaarde werden ervaren door studenten en de opkomstcijfers achterbleven. Bovendien kregen docenten de indruk dat studenten maar weinig gebruik maken van het cursusboek. Zij zochten dan ook naar een manier om studenten aan te zetten om het boek weer te gaan lezen. In Zulip worden studenten uitgedaagd om vragen te stellen over de studiestof uit het cursusboek.

De gestelde vragen worden door een docent beantwoord op Zulip volgens onderstaande procedure:

- Studenten lezen elke week één of meer hoofdstukken uit het cursusboek.
- Studenten konden doorlopend vragen over de stof in het boek stellen op Zulip. De cursuscoördinator beantwoordde deze vragen in een 2-urige livesessie elke maandagochtend.

In de laatste cursusweek werd er een soortgelijke sessie gegeven ter voorbereiding op het tentamen.

2. Verwachte uitkomsten

Met de inzet van Zulip beoogde de cursuscoördinator studenten allereerst aan te zetten tot het lezen van het cursusboek in plaats van dat zij enkel op de kennisclips vertrouwen. Een tweede beoogd mechanisme was het bevorderen van de diepgang tijdens de werkgroepbijeenkomsten, doordat studenten de stof uit het boek beter bestuderen.

3. Opzet evaluatie

Bij deze evaluatie zijn de volgende bronnen gebruikt:

- De standaardcursusevaluatie, aangevuld met zes specifieke vragen over Zulip
- Het verslag van de Bachelor Adviesraad
- Een focusgroepgesprek met cursusdocenten
- Gebruikersstatistieken uit Zulip

4. Resultaten

4.1 Cursusevaluatie

De cursusevaluatie is door 290 studenten ingevuld (41,9% van het aantal uitgenodigde studenten). In deze evaluatie zijn 6 aanvullende vragen over de inzet en het gebruik van Zulip opgenomen, alsmede één vraag over een voorkeur voor de terugkeer voor het hoorcollege. Verder hadden twee vragen betrekking op hoe zinvol de kennisclips werden ervaren met het oog op het begrip van de cursusstof en ter voorbereiding op de seminars.

Alle vragen dienden beantwoord te worden op een schaal van 1 (Helemaal mee oneens) tot 5 (Helemaal mee eens). De uitkomsten hiervan zijn te vinden in Tabel 1.

Tabel 1. Antwoorden op vragen over Zulip in cursusevaluatie

Stelling	Gemiddelde (standaarddeviatie)	% enigszins of helemaal eens	Aantal respondenten
Due to Zulip I engaged more actively with the book	1,5 (0,9)	2,9	284
Working with Zulip enhanced my understanding of the book	1,8 (1,1)	9,4	160
Working with Zulip provided me with useful answers to any questions I had	2,0 (1,1)	7,8	284
The knowledge clips in combination with Zulip were a useful substitute for lectures	2,1 (1,2)	15,2	284
Working with Zulip helped me prepare for the exam	1,9 (1,1)	8,1	284
Working with Zulip helped me prepare for the seminars	1,8 (1,0)	6,0	284
I would prefer to have the weekly lectures again	3,6 (1,4)	58,1	284
How useful did you find the knowledge clips in helping you understand the topic of each week?	3,5 (1,2)	55,8	281

How useful did you find the knowledge clips in helping you prepare for the seminar each week?	3,4 (1,1)	53,7	281
---	-----------	------	-----

Studenten werd ook gevraagd naar welke studiematerialen zij het meest zinvol vonden qua uitleg van de onderwerpen in de cursus. Voor 50,9% van de studenten was dat het cursusboek, en voor 43,1% waren dat de kennisclips. Zulip speelde een zeer marginale rol (0,1%), al gaf 5,7% van de respondenten aan dat zij niet konden kiezen dus de genoemde bronnen, daar zij deze alle gebruikten.

Wat betreft de inzet van studenten bleek dat studenten aangaven gemiddeld 6,3 uur per week aan zelfstudie te besteden (SD=3,7 uur), waarbij de meeste studenten 3 uur (37,1%) of 6 uur (30,1%) besteedden. Van de kennisclips werd actief gebruikgemaakt: 55,1% van de studenten gaf aan ze elke week te bekijken, en 40,4% dat zij soms keken. Slechts 4,6% van de studenten gaf aan geen enkele clip te hebben bekeken.

Studenten konden in de cursusevaluaties ook zelf opmerkingen kwijt, onder andere over het gebruik van Zulip. De toon van deze reacties is kritisch: zo zag men de meerwaarde van Zulip niet in of miste men uitleg over wat Zulip was en hoe ermee gewerkt moest worden. Enkele studenten leken zich niet bewust van wat Zulip was en waartoe het diende. Ook gaven sommigen aan dat zij liever vragen in persoon stelden dan via een onlineomgeving of dat het qua timing niet goed uitkwam. Anderen gaven aan dat zij geen vragen hadden en daarom geen gebruik maakten van Zulip. Over de kennisclips waren studenten over het algemeen iets positiever, al hadden vrij veel opmerkingen betrekking op de kwaliteit van de clips, die volgens studenten met name qua taalvaardigheid van de sprekers voor verbetering vatbaar waren. Wat ook uit de verbeteruggesties van studenten naar voren kwam, is dat meerdere studenten graag een hoorcollege zouden gehad willen hebben in plaats van Zulip en/of de kennisclips

4.2 Bachelor Adviesraad

Eind april 2019 heeft de Bachelor Adviesraad 20 studenten van de cursus PIL gevraagd een vragenformulier in te vullen. Vervolgens is in een overleg ingegaan op de opvallende punten. De meest relevante punten met oog op de inzet van Zulip en de kennisclips worden hier genoemd:

- Het hoorcollege werd in het vak volledig vervangen door de 'knowledge clips'. Het idee van de knowledge clips vonden studenten goed, maar de uitvoering was helaas minder. De opnamekwaliteit van de clips was vaak slecht en de docent was dan ook niet goed te verstaan. Over de vervanging van het hoorcollege door de knowledge clips in het algemeen waren studenten wel te spreken. Toch zijn er altijd studenten die vinden dat ze te veel vrijheid krijgen en liever wel live aanwezig zijn bij het hoorcollege. In het begin van iedere werkgroep werd de stof door de docent besproken. Hierdoor ontstond een mini-hoorcollege. Studenten vonden deze herhaling prettig.
- Studenten vonden het prettig dat ze via Zulip vragen konden stellen die ook beantwoord werden door middel van een samenvattend vragenoverzicht die per week beschikbaar werd gesteld.

4.3 Observaties docenten

In de focusgroep met enkele cursusdocenten eind maart 2019 kwamen de volgende observaties naar voren:

- Slechts een selecte groep heeft gebruikgemaakt van Zulip. Deze groep stelt wel goede vragen, die soms ook vakoverstijgend zijn. In één van de werkgroepen gaf geen van de studenten aan Zulip te hebben gebruikt, aangezien er ook tijdens de seminars vragen kunnen worden gesteld.
- De beoogde doelstelling om studenten aan het lezen te krijgen, lijkt niet te zijn behaald. Dat terwijl niet alles uit het boek in de seminars wordt besproken.
- De kennisclips bieden voldoende handvatten om een globaal beeld van de stof te krijgen, waarmee de seminars te volgen zijn. Eén van de docenten merkt op dat Zulip dan ook niet per se helpt bij het voorbereiden van de seminars, aangezien deze vooral zijn gebaseerd op wat in de kennisclips wordt besproken. Ook worden de clips bekeken ter vervanging van het lezen van het boek.
- Studenten lijken het gebruik van meerdere platforms naast elkaar (Zulip, Scalable Learning, Blackboard) verwarrend te vinden. Ook kwamen uit enkele werkgroepen signalen over enkele onduidelijkheden over hoe Zulip werkt naar voren.
- Wat betreft de kennisclips geven studenten soms aan de coherentie tussen de verschillende clips te missen. Daarnaast waren er gemengde signalen wat betreft het ontbreken van fysieke colleges; enkelen geven aan fysieke colleges te missen.
- Een laatste punt betreft de grote verschillen in Engelse taalvaardigheid van studenten. Dat zou mogelijk ook een rol kunnen spelen bij het al dan niet werken met Zulip.

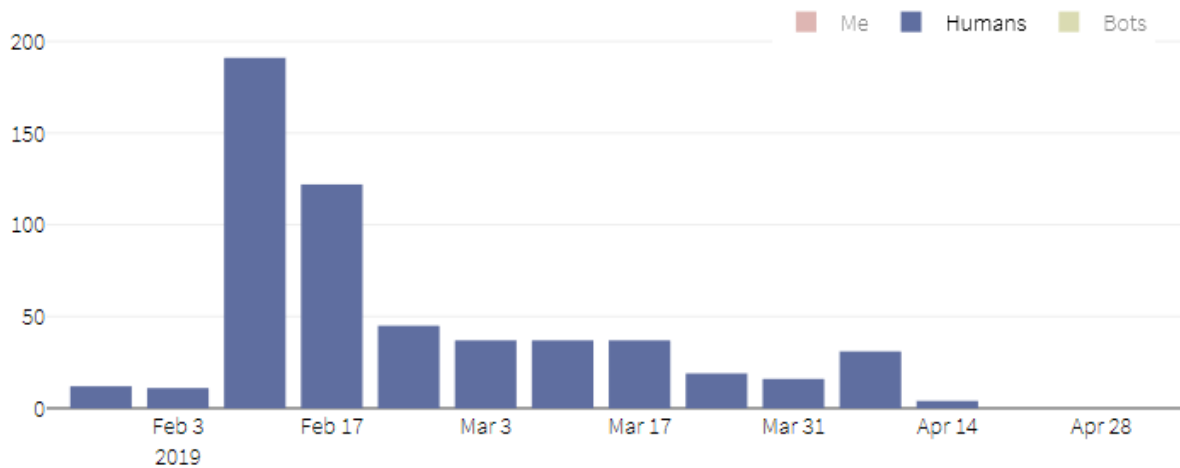
4.4 Gebruikersstatistieken

In Figuur 1 staat het aantal actieve gebruikers (docenten én studenten) uitgezet over de looptijd van de cursus. Hieruit valt op te maken dat er een piek lijkt te zijn in de eerste weken van de cursus, toen studenten de uitnodiging voor Zulip ontvingen en accepteerden, maar dat er weinig (actieve) gebruikers daarna bleven hangen.

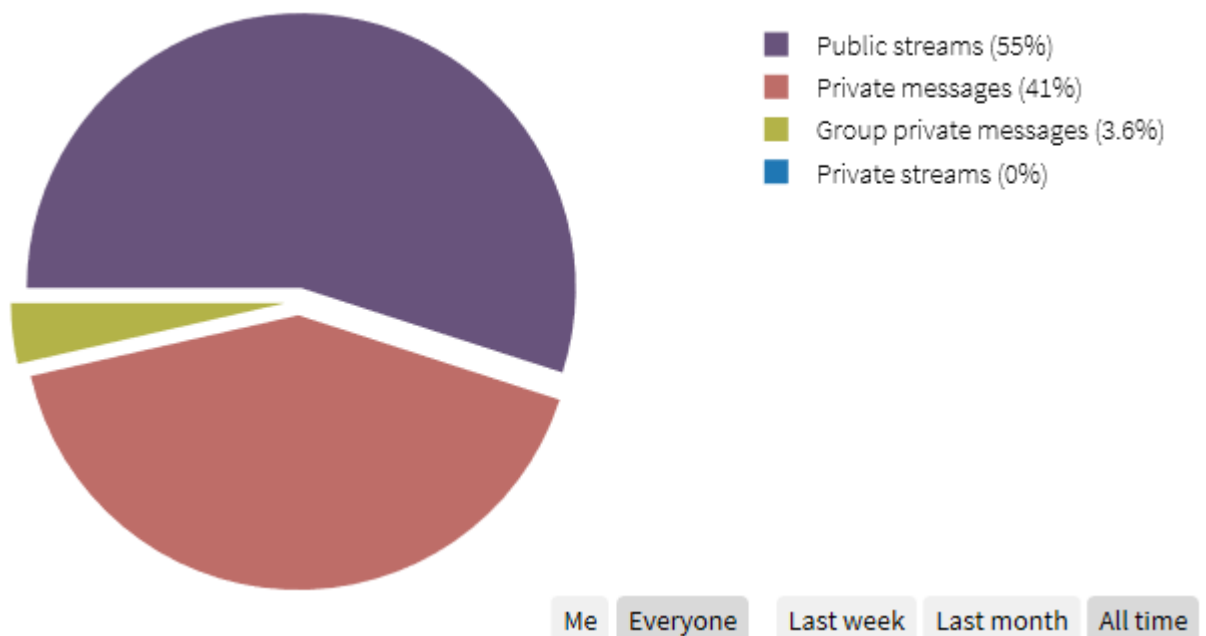


Figuur 1. Aantal actieve gebruikers van Zulip over de looptijd van de cursus

Er is ook gekeken naar het aantal berichten dat is verstuurd in Zulip. In totaal zijn er 562 berichten verstuurd, waarvan het zwaartepunt net als bij het aantal actieve deelnemers lag in de eerste weken van de cursus (Figuur 2). Opvallend is dat het aantal privéberichten (niet zichtbaar voor de gehele groep) met 41,0% aan de hoge kant is (zie Figuur 3). Veel studenten stelden hun vragen via privéberichten. De docent plaatste de geanonimiseerde vragen en de antwoorden hiervan publiek op Zulip.



Figuur 2. Totaalaantal berichten geplaatst in Zulip over de looptijd van de cursus



Figuur 3. Soort berichten geplaatst in Zulip gedurende de cursus

5. Conclusie

Het doel van de inzet van Zulip binnen de cursus PIL was in eerste instantie gericht op het studenten stimuleren meer van het cursusboek te gaan lezen. Deze opzet lijkt niet geslaagd te zijn, blijkend uit het tegenvallende gebruik van Zulip en de lage scores op ervaren meerwaarde van Zulip. Een (zeer) klein aantal studenten bleek wel positief over Zulip. Dit sluit aan bij de gebruikersstatistieken alsmede de observaties van de cursusdocenten, die het idee hebben dat er een kleine groep studenten was die actief meedeed en inhoudelijk goede vragen stelde. De vraag is of dat de studenten zijn die anders ook wel actief zouden zijn, of dat dit studenten zijn die door de inzet van Zulip (extra) werden gemotiveerd. Opvallend is de discrepantie tussen de bevindingen van de algemene cursusevaluatie en die van de Bachelor Adviesraad. Mogelijk zijn bij deze laatste evaluatie vooral betrokken studenten bereikt die de meerwaarde van Zulip inzagen. Volgens de cursuscoördinator waren dit dezelfde studenten die in januari 2019 een demo van Zulip zagen en toen ook al enthousiast reageerden.

Een tweede doelstelling van de cursusdocent was het bevorderen van de diepgang tijdens de seminars. De verwachting was dat Zulip studenten zou stimuleren de stof dieper te verwerken, wat tot uiting zou komen in de inbreng tijdens de seminars. Ook deze doelstelling lijkt niet te zijn behaald. Uit de cursusevaluaties blijkt dat slechts een klein aantal studenten de indruk had dat Zulip hen hield bij het voorbereiden op de seminars. Ook de cursusdocenten merkten niet dat er meer diepgang was tijdens de seminars. Hoewel de docenten aanvankelijk verwachtten dat de activiteit mogelijk zou toenemen vlak vóór het tentamen, bleek dit niet het geval te zijn. Wel bleken de samenvattingen de vragen volgens de cursuscoördinator wel vaak gelezen te worden.

Saillant is de duidelijke voorkeur van studenten voor een terugkeer van het hoorcollege, terwijl het hoorcollege dit collegejaar is afgeschaft vanwege de lage opkomst in voorgaande jaren. Over de kennisclips zijn de meningen van studenten verdeeld. Hoewel studenten over het algemeen de meerwaarde ervan wel inzien, worden er veel opmerkingen gemaakt over de kwaliteit van de kennisclips. Deze opmerkingen hebben vooral betrekking op het taalgebruik.

Uit de reacties van studenten blijkt dat velen de meerwaarde van Zulip niet zagen of dat zij niet wisten wat ze ermee moesten. Anderen zagen op zich wel een meerwaarde, maar gaven aan geen behoefte te hebben gehad aan het stellen van vragen, of dat zij dat liever face-to-face deden. Het lijkt erop dat in de huidige opzet Zulip slechts een klein deel van de studenten aantrekt. Hoewel de cursuscoördinator aangeeft dat de docentbelasting lager was dan bij het voorbereiden en geven van een hoorcollege, is de return on investment zeer laag te noemen. Mogelijk dat meer expliciete aandacht voor wat Zulip is en hoe het werkt het aantal deelnemers iets zou kunnen verhogen, maar de vraag is of dat voldoende animo genereert. Docenten waren positiever over de meerwaarde van de tool, maar zagen ook dat in de huidige opzet de actieve deelname van studenten niet werd bevorderd. Toch was er een kleine groep studenten die wel actief meedeed en een goede inhoudelijke bijdrage leverde.

Al met al laten de uitkomsten van deze evaluatie zien dat Zulip niet het beoogde effect heeft opgeleverd. Studenten waren nauwelijks actief op Zulip en besteedden sowieso weinig vrij weinig uren aan zelfstudie per week, en ook docenten zijn van mening dat studenten nauwelijks beter voorbereid naar seminars kwamen. Of dat uitsluitend door de tool komt, is de vraag. Er

zijn ook mogelijke verklaringen vanuit de didactiek te geven. Zo boden de kennisclips wellicht voldoende handvatten om de stof te verwerken om zich voor te bereiden op de seminars, waardoor Zulip zijn meerwaarde verloor. Vanuit praktisch oogpunt kan het hinderlijk zijn geweest dat Zulip één van drie verschillende platforms was en dat studenten niet goed op de hoogte waren van wat Zulip was en waarvoor het diende.

6. Vervolgstappen en aandachtspunten

In mei 2019 heeft een evaluatiegesprek plaatsgevonden tussen de cursuscoördinator en toolcoördinatoren van Educate-it. De cursuscoördinator geeft aan dat in het volgende collegejaar wederom hoorcolleges zullen worden gehouden en dat Zulip niet meer zal worden gebruikt. De inzet van kennisclips zal ook worden herzien.

Verder kwamen de volgende aandachtspunten voor docenten die Zulip willen gebruiken naar voren:

- Leg het gebruik en het doel duidelijk uit aan de studenten.
- Benadruk daarbij de voordelen voor de studenten: actiever betrokken bij de leerstof, mogelijkheid om meer grip te krijgen op de leerstof en mogelijkheid om vragen en antwoorden te bekijken voor het leren voor de toets.
- Vergroot de incentive om Zulip te gebruiken door studenten bijvoorbeeld verplicht drie vragen te laten maken over het hoorcollege.