



Titel: Verrijkte kennisclips voor diepgang in de werkcolleges bij Bestuurs- en organisatiewetenschap

Cursus: Organisatie en organiseren

Faculteit: REBO

Docent: dr. Leonie Heres

Onderzoeker: dr. Bettina de Jong, Onderwijsadvies & training

Dit evaluatierapport is geschreven in opdracht van Educate-it. Educate-it en Onderwijsadvies & training zijn partners van het Centre for Academic Teaching.

Samenvatting

Context en Interventie

Bij een tweedejaars cursus van Bestuurs- en Organizationalwetenschap (USBO) zijn middels de tool **Scalable learning** N kennisclips beschikbaar gesteld waarin de basistheorieën werden uitgelegd, waarbij vragen beantwoord moesten worden en ook vragen gesteld konden worden. Het bekijken van de kennisclips was verplicht om aan de werkgroepen deel te kunnen nemen.

(verondersteld) Mechanisme

Het doel was dat de kennisclips studenten zouden motiveren tot het voorbereiden van de werkgroepbijeenkomsten en zouden ondersteunen bij het begrijpen van de complexe theorieën uit de literatuur. De veronderstelling was dat wanneer studenten beter voorbereid naar de werkgroepbijeenkomsten zouden komen, docenten de basisstof minder zouden hoeven herhalen en studenten tijdens de werkgroepen meer gerichte en verdiepende vragen zouden stellen.

Uitkomsten

Een vragenlijst (N=78) en focusgroep bij studenten (N=5) lieten zien dat studenten de kennisclips overwegend bekeken omdat dit hielp om vervolgens de complexe literatuur te lezen en begrijpen. Het feit dat er in de kennisclips sprekende voorbeelden gegeven werden bij de uitleg van de theorie had een grote meerwaarde voor studenten. Hierdoor lukte het beter om de leervragen te maken, waardoor ze vervolgens meer uit de werkgroepbijeenkomsten konden halen en hier dus meer diepgang werd bereikt. Interviews met docenten bevestigen dit beeld (N=3).

Opvallendheden

- Studenten bekeken de kennisclips overwegend voorafgaand aan het lezen van de complexe literatuur.
- Het verplichten van het beantwoorden van de vragen in de kennisclips, kan leiden tot lukraak klikken en gokken. Dit is voor studenten demotiverend en maakt dat de antwoorden op deze vragen de docenten niet altijd helpen bij de voorbereiding van hun werkgroepbijeenkomsten.
- Er werd weinig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdens het bekijken van de kennisclips vragen aan de docenten te stellen.

Belangrijke kanttekeningen

- Volgens docenten is er mogelijk een cohorteffect en was dit een beter cohort studenten dan eerdere cohorten.
- Doordat de literatuur meer behapbaar werd gemaakt met de kennisclips, leren studenten nu in feite niet om de literatuur zelfstandig te lezen, begrijpen en doorgronden.

Hierna vindt u het evaluatierapport.

Evaluatierapport verrijkte kennisclips USBO

Auteur: dr. Bettina de Jong – Onderwijsadvies & Training / Educate-it

Docent: dr. Leonie Heres – USBO

Opleiding: Bestuurs- en organisatiewetenschap

Vak: Organisatie en organiseren

Cursusjaar: 2017-2018

Inhoud

1. Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Verwachtingen van de docent.....	3
1.3 Plan van aanpak	3
2. Resultaten	5
2.1 Docenten	5
2.1.1 Gebruik van de kennisclips	5
2.1.2 Doel van de kennisclips.....	5
2.1.3 Begrip van de stof.....	5
2.1.4 Voorbereiding op het tentamen.....	5
2.1.5 Diepgang en interactie tijdens de bijeenkomsten	5
2.1.6 Discussies tijdens de bijeenkomsten	6
2.1.7 Voorbereiding van de docenten	6
2.1.8 Kanttekening	6
2.1.9 Effecten van de kennisclips	6
2.1.10 Verbeterpunten.....	7
2.1.11 Dilemma's door docenten aangegeven	7
2.2 Studenten.....	8
2.2.1 Algemeen gebruik van de kennisclips.....	8
2.2.2 Doel van de kennisclip	8
2.2.3 Voorbereiding op werkgroepen	8
2.2.4 Begrip van de stof.....	8
2.2.5 Discussies tijdens de bijeenkomsten	9
2.2.6 Diepgang tijdens de bijeenkomsten	9
2.2.7 Voorbereiding op het tentamen.....	9
2.2.8 Verbeterpunten.....	10
2.3 Studentvragenlijsten	12
2.3.1 Resultaten per afnamemoment	12
3. Conclusies	14
3.1 Bijlages	16

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In de cursus Organisatie en organiseren, die wordt gegeven in blok 1 van het tweede bachelorjaar van de opleiding Bestuurs- en organisatiewetenschap, worden verschillende klassieke theorieën besproken. Studenten vinden het doorgronden van deze theorieën lastig, en daardoor staat deze cursus te boek als pittig. Ook is de motivatie van studenten aan het begin van het tweede jaar lager dan in het eerste jaar, wat wordt versterkt door het feit dat er parallel aan Organisatie en organisatie de cursus Staats- en bestuursrecht staat gepland, wat studenten eveneens een moeilijk vak vinden.

Afgelopen jaren hebben docenten gemerkt dat de werkgroepen vaak blijven hangen in kennisoverdracht, in plaats van verdiepende discussie. Om de abstracte en uitdagende cursusinhoud beter over te brengen, gaat men per besproken theorie **verrijkte kennisclips** in Scalable Learning invoeren. In deze clips, die reeds zijn opgenomen, worden voorafgaand aan de hoorcolleges de theorieën besproken en worden verwerkingsvragen opgenomen om de studenten tot actieve verwerking aan te zetten. Ook kunnen studenten zelf vragen toevoegen bij de clips.

1.2 Verwachtingen van de docent

De verwachting is dat de inzet van verrijkte kennisclips studenten beter zal voorbereiden op de werkgroepen, waardoor er meer diepgang en interactie kan worden bereikt. Ook zouden de kennisclips moeten leiden tot beter begrip van de materie. In deze evaluatie zal worden nagegaan of dit inderdaad beide het geval is.

1.3 Plan van aanpak

Om te onderzoeken of er inderdaad meer sprake zal zijn van interactie en diepgang in de werkgroepen, heeft er direct na afloop van de cursus een focusgroepgesprek plaatsgevonden met de betrokken werkgroepdocenten (2 vrouw, 1 man). Met dit gesprek is getracht antwoord te vinden op de volgende vragen:

- Vraag 1: Levert het gebruik van de kennisclips iets op: heeft het de docenten geholpen in de voorbereiding op de bijeenkomst? (Bijvoorbeeld door de vragen die studenten bij de clips hebben gesteld of beantwoord).
- Vraag 2: Merken de docenten dat het gebruik van de kennisclips meer diepgang en interactie oplevert tijdens de contactmomenten? Merken zij bijvoorbeeld dat zij nu meer vraaggestuurd in plaats van sturend les geven?

Daarnaast zijn er direct na afloop van de cursus twee focusgroepgesprekken met studenten gepland. Het doel was om ten minste 5 aselect geselecteerde studenten deel te laten nemen per focusgroep. Wegens tekort aan reacties heeft er uiteindelijk één focusgroepgesprek plaatsgevonden met 4 studenten (2 vrouw, 2 man). Daarnaast was er nog een groepsgesprek gepland met twee studenten, maar doordat één student het gesprek niet goed in haar agenda had staan is dit uiteindelijk een individueel interview geworden (1 vrouw). Uit zowel het focusgroepgesprek als het interview is echter voldoende waardevolle informatie naar voren gekomen. In de gesprekken met de studenten is ingegaan op de wijze waarop studenten de kennisclips bekeken en of zij zich beter voorbereid voelden op de werkgroepen en de stof.

Bij de studenten is met name gefocust op hun ervaring met en beleving van (het gebruik van) de kennisclips en minder op de relatie tussen de kennisclips en hun prestaties voor het vak. In ieder geval zijn de volgende vragen aan de orde gekomen:

- Vraag 3: Voelen de studenten zich door de kennisclips beter voorbereid op de colleges, de werkgroepen en de toetsing?
- Vraag 4: Hebben de studenten het idee dat zij door de kennisclips de stof beter begrijpen? (Kunnen zij hierdoor bijvoorbeeld gemakkelijker de discussie aangaan of een discussie volgen tijdens de bijeenkomst?).

Hiernaast is bij de studenten twee maal een vragenlijst afgenomen over hun ervaringen met de kennisclips in Scalable Learning, namelijk één maal op de helft van de cursus en één maal aan het eind.

De cursus liep in blok 1 van 2017. De verrijkte kennisclips zijn ingezet in week 37 t/m 42, met een overkoepelende clip in week 43. De planning van de evaluatie is toegevoegd in Bijlage 1 bij dit verslag. De interviewschema's zijn toegevoegd in Bijlage 2.

2. Resultaten

2.1 Docenten

2.1.1 Gebruik van de kennisclips

De docenten merkten dat de kennisclips de studenten hebben geholpen bij het lezen van de stof. Studenten merkten letterlijk op bij de docenten dat de kennisclips hen hielpen om de belangrijke punten uit de literatuur te halen. In tegenstelling tot wat de docenten hadden voorgesteld keken de meeste studenten de kennisclips voordat zij de artikelen lazen, in plaats van andersom. Dit was voor sommige studenten echter een lastig punt, omdat zij de vragen in de clip wel graag goed wilden beantwoorden, maar dit kon niet als zij de clip nog niet bekeken hadden. Docenten merkten ook dat studenten dan soms nep antwoorden in gingen vullen of antwoorden gingen gokken. Sommige studenten bekeken de kennisclip twee keer, een keer voor en een keer na het lezen van het artikel. De docenten hadden de kennisclips meer bedoeld als een check voor studenten of ze de hoofdpunten goed hadden begrepen.

2.1.2 Doel van de kennisclips

De docenten gaven aan dat de belangrijkste aanleiding voor het inzetten van de kennisclips was dat zij in voorgaande jaren merkten dat studenten de basale lijn van de theorieën die in het vak aan bod komen nog misten, waardoor er weinig diepgang was tijdens de werkgroepen. Docenten waren dan voornamelijk bezig met kennisoverdracht. Het doel van het inzetten van de kennisclips was dus met name om studenten te helpen bij de voorbereiding van de werkgroepen, zodat zij tijdens de werkgroepen de hoofdlijn van de theorie al kenden en er tijdens de werkgroep **meer diepgang** kon worden gecreeërd. Een bijkomend doel was om studenten te helpen bij het **voorbereiden van het tentamen**.

2.1.3 Begrip van de stof

Aan de docenten is gevraagd of deze doelen naar hun idee ook bereikt zijn. De docenten geven aan dat zij inderdaad merkten dat, in vergelijking met vorige jaren, studenten de hoofdlijnen van de theorie beter begrepen tijdens de bijeenkomsten. De studenten hadden een 'kapstok' waar ze kennis aan konden ophangen. Studenten waren eerder op het punt dat ze het snapten. Waar studenten in voorgaande jaren pas na de eerste werkgroep enig begrip kregen van de theorie was dit nu op voorhand al zo.

De docenten geven aan dat zij denken dat de 'kapstok' bij studenten met name is verkregen door het kijken van de kennisclip, en niet (alleen) doordat de voorbereiding nu ook verplicht was. Studenten vonden de literatuur namelijk nog steeds heel moeilijk, dus door alleen het lezen van de literatuur verplicht te stellen was waarschijnlijk niet hetzelfde effect bereikt. Sommige artikelen waren bijvoorbeeld niet goed gestructureerd (vooral de klassiekers) en dan hebben studenten die nog niet zo zeer gewend zijn om Engelstalige literatuur te lezen daar wel ondersteuning bij nodig.

2.1.4 Voorbereiding op het tentamen

De docenten hebben op het moment van het gesprek nog niet alle vragen nagekeken, maar twee docenten hebben wel gemerkt dat bepaalde vragen opvallend goed zijn gemaakt, ook als je deze vergelijkt met voorgaande jaren.

2.1.5 Diepgang en interactie tijdens de bijeenkomsten

In voorgaande jaren merkten de docenten dat zij vaak te weinig tijd hadden tijdens de werkgroepen, omdat de 'kapstok' nog gecreeërd moest worden tijdens de werkgroepen. Dit jaar merkten de docenten dat ze meer tijd hadden, bijvoorbeeld voor discussies over de toepassing en voorbeelden uit de praktijk en het bespreken van specifiekere zaken, bijvoorbeeld hoe het mechanisme áchter de theorie werkt.

Docenten merkten ook dat studenten diepgaandere vragen stelden. In plaats van dat zij slechts stelden dat zij de theorie niet snapten, kwamen zij bijvoorbeeld met vragen als "In het artikel

staat dit, maar wat bedoelen ze daar dan mee?”, of “U zegt dit, maar in het artikel staat dat, hoe zit dat?”.

Docenten merkten ook dat studenten minder vaak in de bijeenkomst vragend zaten te kijken en uitstraalden dat ze het niet konden volgen. Sommige studenten hadden dit nog steeds wel, maar die gaven ook toe dat ze het niet goed hadden voorbereid. Het was prettig voor de docenten om te merken dat de studenten de oorzaak hiervan nu meer bij henzelf neerlegden (niet goed voorbereid) dan bij de docent.

2.1.6 Discussies tijdens de bijeenkomsten

De docenten geven aan dat het lastig te ontrafelen is of het effect op de discussies tijdens de bijeenkomsten veroorzaakt werd door de kennisclips of door de combinatie van voorbereidingsactiviteiten. De docenten merkten echter wel dat studenten zich beter voorbereid voelden, waardoor zij ook makkelijker vragen stelden en opmerkingen maakten. Opvallend is ook dat studenten die normaal gesproken minder gemotiveerd lijken makkelijker meekomen.

2.1.7 Voorbereiding van de docenten

Aan de docenten is ook de vraag gesteld of zij zich door het invoeren van de kennisclips beter konden voorbereiden op de werkgroepen, bijvoorbeeld doordat studenten vragen konden stellen in de kennisclips en docenten zo een beter beeld konden krijgen van welke onderdelen van de stof de studenten nog minder goed begrepen. De docenten geven echter aan dat studenten bijna geen vragen in Scalable Learning plaatsten. De docenten geven echter wel aan dat als zij tijdens de bijeenkomst dit soort vragen van studenten behandelden dit voor een andere dynamiek zorgde tijdens de werkgroepen. Zo zorgden deze vragen ervoor dat studenten zich in de werkgroepen vrijer voelden om (vervolg)vragen stellen. Ook konden de gestelde vragen weer gekoppeld worden aan de informatie uit de slides van de docenten. Docenten merkten zo beter wat studenten nog niet goed begrepen, omdat de studenten dit zelf ook beter begrepen (zij stelden gerichtere vragen).

De docenten behandelden soms ook de verschillende antwoordcategorieën van de vragen uit Scalable Learning in de les en lieten studenten reflecteren op waarom een bepaald antwoord fout was. Hier kwam ook weer informatie uit naar voren over wat studenten al wel of niet snapten. Volgens de docenten leverde dit voor hen meer informatie op dan slechts het behandelen van een leesvraag.

2.1.8 Kanttekening

Bij bovenstaande antwoorden moet wel de kanttekening geplaatst worden dat docenten aangeven dat er ook sprake kan zijn van een cohorteffect, het cohort van dit jaar lijkt over het algemeen wat sterker te zijn dan het cohort van het voorgaande jaar.

2.1.9 Effecten van de kennisclips

Aan docenten is vervolgens de vraag gesteld welke effecten volgens hen specifiek door de kennisclips komen (i.t.t. effecten die meer algemeen door alle voorbereidingsactiviteiten zijn veroorzaakt). De docenten antwoorden hierop:

- Studenten zijn door de kennisclips beter in staat zijn om in een paar zinnen de hoofdlijnen van een theorie uit te leggen en zij snappen beter waar een theorie toe dient.
- Studenten kunnen concepten makkelijker aan elkaar relateren.
- Tentamen: in de antwoorden op het tentamen komt regelmatig de redenering uit de kennisclips terugkomt. Dit is met name te merken bij de kennisvragen. Bij essayvragen is het meer de bedoeling dat kennis wordt toegepast, dus daar kunnen studenten nog ‘door de mand vallen’. Deze vragen zijn op het moment van het gesprek nog niet nagekeken.
- Studenten zitten tijdens de bijeenkomst minder in onzekerheid over een artikel dat zij niet snappen.

2.1.10 Verbeterpunten

Technische verbeterpunten

- De docenten zijn niet tevreden over de functionaliteit in Scalable Learning waarmee de resultaten op de vragen uit Scalable Learning visueel inzichtelijk kunnen worden gemaakt tijdens de bijeenkomst. Het gezicht van de docent is heel groot op het scherm te zien, terwijl de resultaten rechts onderin het scherm heel klein worden weergegeven. De andere categorieën zijn bovendien niet leesbaar. Deze functionaliteit geeft alleen informatie voor de docent zelf, maar is op deze manier niet tijdens de bijeenkomsten te gebruiken. De docenten zijn hier na de eerste bijeenkomsten dan ook mee gestopt. Dit is volgens hen een gemiste kans.

Overige verbeterpunten

- Studenten keken de kennisclip liever voordat zij de literatuur lazen. Hierdoor konden zij echter de vragen nog niet goed beantwoorden, omdat je daarvoor eerst ook de literatuur gelezen moest hebben. Een mogelijk oplossing hiervoor zou kunnen zijn, zoals de studenten ook voorstelden, om alle vragen aan het eind van de video te plaatsen. Een andere oplossing, waar studenten achter waren gekomen, is dat je de kennisclip ook zonder de vragen kunt bekijken op youtube.

2.1.11 Dilemma's door docenten aangegeven

- Aanwezigheidsplicht, dit zorgt voor een andere dynamiek tijdens de bijeenkomsten.
- Een van de leerdoelen is 'deep reading'; zelf leren om de hoofdpunten uit (ingewikkelde) literatuur kunnen halen. Doordat studenten de kennisclips echter vaak vooraf kijken wordt een deel van dit leerdoel teniet gedaan. Een deel wordt wel weer opgevangen in de bijeenkomsten, waarin ook stukken tekst worden behandeld en wordt gekeken wat daar precies staat. Maar je weet nu niet goed of studenten van een artikel waar geen kennisclip van beschikbaar is ook in staat zijn om zelf de hoofdpunten eruit te halen. Een oplossing zou volgens de docenten kunnen zijn om de kennisclips pas later beschikbaar te stellen, maar dit geeft volgens hen problemen voor studenten die alleen op bepaalde dagen tijd hebben om de kennisclips te kijken.
- De balans vinden tussen vraaggestuurd lesgeven (starten vanuit de vragen die gesteld zijn in Scalable Learning en vervolgvragen van studenten), of meer sturend lesgeven. Voordeel van het eerste is dat er meer interactie en diepgang is. Een risico is echter dat je eindeloos bezig blijft met vragen beantwoorden en je niet meer aan je eigen slides toe komt. Voordeel van het tweede is dat het studenten meer structuur biedt. Een risico is echter dat studenten in de luistermodus gaan zitten en je zelf veel aan het woord bent en vooral bezig bent met het zenden van informatie en dat je diepgang en interactie mist.
- Gerelateerd hieraan: Hoe deel je je les in? Start je met Scalable Learning, dan loop je het risico dat je al op zeer specifieke dingen gaat inzoomen, terwijl je niet weet of de studenten het geheel al door hebben en merk je dat studenten het soms niet volgen.

2.2 Studenten

2.2.1 Algemeen gebruik van de kennisclips

Verplicht kijken van de kennisclips

Alle studenten geven aan alle kennisclips te hebben bekeken, omdat het kijken van de kennisclips en het beantwoorden van de vragen een verplichte voorwaarde was voor het deelnemen aan de werkgroepen.

De meningen over dit verplichte karakter zijn verdeeld. Een aantal studenten vond dit prettig, terwijl één student aangeeft dit te 'schools' te vinden en van mening te zijn dat universitaire studenten zelf de verantwoordelijkheid zouden moeten krijgen om te bepalen of ze een kennisclip wel of niet gebruiken. De student in het individuele interview geeft aan dat zij de verplichting wat vervelend vond. Zij keek de kennisclip vaak op youtube en vergat vervolgens soms dat ze deze ook nog in Scalable Learning moest kijken om aan haar verplichting te voldoen. Een student uit het focusgroepgesprek geeft dit ook aan.

Alle studenten gaven aan eerder vakken te hebben gevolgd waarbij er kennisclips beschikbaar waren, maar daarbij was het kijken van de kennisclips nooit verplicht en werden er ook geen vragen bij de kennisclips gesteld. Bij die andere vakken was het doel van de inzet van de kennisclips meer een mogelijkheid om extra informatie te verkrijgen.

Wijze van gebruik van de kennisclips

De meeste studenten gaven aan dat zij aan het begin van het vak eerst het artikel lazen en daarna de kennisclip bekeken, maar later in de cursus wisselden zij dit vaak om, omdat de kennisclips hen hielpen om al een idee te krijgen van de hoofdpunten van de literatuur en dit gaf richting tijdens het lezen. Een student gaf aan dat het kijken van de kennisclip na het lezen van het artikel minder zin zou hebben, omdat de kennisclip alleen een globaal beeld gaf en dan niet veel meer toevoegde. De student uit het individuele interview gaf echter aan de kennisclip meer als een check te gebruiken. Zij keek de kennisclip eerst op youtube, las daarna het artikel en bekeek de kennisclip daarna nog een keer om te bepalen of zij alle hoofdelementen uit het artikel had gehaald en ook daadwerkelijk een goed begrip had van waar het over ging.

2.2.2 Doel van de kennisclip

De studenten is gevraagd aan te geven met welk doel zij dachten dat de docenten van het vak de kennisclips hadden ingezet. De studenten gaven aan te denken dat het doel van de kennisclips vooral was om complexe Engelstalige literatuur en theorieën meer behapbaar te maken voor de studenten. De kennisclips hielpen hen om de hoofdpunten en grote lijnen van de theorie sneller te begrijpen en sneller de rode draad te zien.

2.2.3 Voorbereiding op werkgroepen

Aan de studenten is gevraagd of zij zich door de kennisclips beter voorbereid voelden op de bijeenkomsten. Hierover was wat discussie. Sommige studenten gaven aan dat de kennisclip op zich hen niet hielp bij de voorbereiding van de werkgroepen, omdat de kennisclip daarvoor niet verdiepend genoeg was. De leesvragen waren een betere voorbereiding. Andere studenten gaven echter aan dat de kennisclip hen hielp om het artikel beter te begrijpen, waardoor zij de leesvragen beter konden maken. In die zin hielp de kennisclip hen dus wel om hen beter voor te bereiden op de bijeenkomsten. De studenten waren het er wel over eens dat alleen het kijken naar de kennisclip niet voldoende voorbereiding gaf voor de bijeenkomsten. Zij beseften zich dat dit ook niet het doel was van de kennisclip. De kennisclip gaf echter wel een stap in de goede richting. De student uit het individuele interview gaf aan dat zij zich over het algemeen altijd goed voorbereid op onderwijsbijeenkomsten en dat de kennisclip haar daar niet extra in heeft geholpen. De kennisclip was voor haar meer een check of ze alle hoofdpunten uit de artikelen had gehaald.

2.2.4 Begrip van de stof

Aan de studenten is gevraagd of zij vonden dat de kennisclips hebben bijgedragen aan hun begrip van de stof. De studenten in de focusgroep geven aan dat dit wel het geval was, mede doordat er

in de kennisclips voorbeelden worden gebruikt. Deze voorbeelden maken de stof levendiger en aansprekender en de studenten onthouden de stof hierdoor beter. In de bijeenkomsten wordt er meer gericht op specifieke punten uit de theorie, daarom zijn de kennisclips een goede plek voor dit soort voorbeelden.

De student uit het individuele interview gaf aan dat de kennisclips haar wel hebben geholpen om de stof beter te begrijpen, maar dat de clips voor haar begrip niet noodzakelijk waren. Als de clips er niet waren geweest had zij zelf harder moeten werken om de rode draad uit de stof te halen, maar uiteindelijk had dat tot hetzelfde resultaat geleid. Ze geeft wel aan dat de bijeenkomsten dan waarschijnlijk oppervlakkiger waren geweest, omdat sommige studenten het lastiger vinden om zelf de rode draad uit de stof te halen en hier dan in de bijeenkomsten meer aandacht aan had moeten worden besteed.

2.2.5 Discussies tijdens de bijeenkomsten

Aan de studenten is ook gevraagd of zij zich door de kennisclips zekerder voelden om discussies aan te gaan tijdens de bijeenkomsten. De studenten gaven aan dat de kennisclips op zich hen hier niet per se bij hebben geholpen, omdat die niet zo diepgaand waren. Het was meer een combinatie van de kennisclips, leesvragen en hoorcolleges die hen hierbij hielpen. Je hebt alle onderdelen nodig, als je alleen de kennisclips hebt voorbereid en anderen hebben de rest ook voorbereid, dan "kom je er niet". De student uit het individuele interview gaf aan dat zij altijd wel de discussie aangaat en dat dit niet te maken had met de kennisclips.

2.2.6 Diepgang tijdens de bijeenkomsten

De studenten is gevraagd aan te geven of de kennisclips gezorgd hebben voor meer diepgang tijdens de bijeenkomsten. Ook hierbij gaven de studenten aan dat het meer aan de combinatie van voorbereidingsactiviteiten lag. Een student gaf wel aan dat zij zonder de kennisclips waarschijnlijk met veel meer tegenzin naar de werkgroepen was gegaan. De reden die zij hiervoor geeft is dat zij dan veel meer op had gezien tegen het lezen van de artikelen, omdat zij ze toch niet zou begrijpen en de vragen ook niet zou snappen. De kennisclips hielpen haar omdat hierin op een luchtige manier over de theorie werd verteld.

De student uit het individuele interview gaf wel aan dat de kennisclips voor meer diepgang tijdens de bijeenkomsten zorgden. Zij is zelf iemand die zich altijd goed voorbereid maar merkt bij andere vakken dat haar medestudenten dat niet altijd zijn. Bij dit vak merkte ze dat de meeste studenten door de voorbereiding wel al een goed idee hadden van waar het over zou gaan tijdens de bijeenkomst, in plaats van dat zij blanco en niet goed voorbereid bij de bijeenkomsten verschenen. De verplichtingen (en sancties als studenten onvoorbereid waren) zorgden er volgens haar voor dat studenten beter voorbereid naar de bijeenkomsten kwamen en dat was zowel voor de docent als voor studenten die zich altijd wel goed voorbereiden prettig.

Zij gaf verder aan dat ze merkte dat er in de les meer de diepte in gegaan kon worden. Er was al een basis. Alleen de elementen die uit de kennisclip niet duidelijk waren hoefden nog verder uitgelegd te worden. Aan de hand van Scalable Learning werd daarnaast ook bekeken wat nog meer aandacht behoefde. Zo werd er bijvoorbeeld meer aandacht gegeven aan de vragen die deelnemers fout hadden beantwoord. Hierbij dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat sommige studenten in het focusgroep gesprek aangaven de kennisclip en de vragen te bekijken voordat zij het artikel hadden gelezen en daardoor soms de antwoorden op de vragen in de kennisclips gokten.

De student in het individuele interview gaf verder aan dat zij de kennisclips een goede aanvulling vond, zij kon hierdoor goed de rode draad uit de stof halen. De kennisclips mogen wat haar betreft oppervlakkig blijven en de diepgang moet dan ontstaan tijdens de werkgroepen, anders wordt een actieve deelname aan de leergroepen niet meer beloond. Kennisclips moeten volgens haar nooit een vervanging gaan worden van leergroepen.

2.2.7 Voorbereiding op het tentamen

Aan de studenten is gevraagd of de kennisclips hen hebben geholpen bij de voorbereiding op hun tentamen. De studenten geven aan dat zij de kennisclips hebben gebruikt bij de voorbereiding op

het tentamen. Een aantal studenten heeft de kennisclips nogmaals bekeken. Een student geeft aan dat de kennisclips een goed overzicht gaven van de kernthema's van de theorieën. Door de kennisclips weet je goed de basis van elke theorie. Een andere student geeft aan de afwisseling in leermethodes prettig te vinden. Je bent niet alleen maar bezig met "in je hoofd stampen". De student uit het individuele interview geeft ook aan deze afwisseling te waarderen. Doordat je de kennis via meerdere wegen (werkgroep, kennisclip, lezen en luisteren in hoorcollege) steeds opnieuw tot je krijgt kun je aan het eind van de week een theorie "wel dromen", iets dat zij positief vond. Een andere student geeft aan bij het kijken van de kennisclips aantekeningen te hebben gemaakt en die te hebben gebruikt ter voorbereiding, maar de kennisclips niet opnieuw te hebben bekeken.

Of de kennisclips ook echt hebben bijgedragen aan de prestaties op het tentamen vonden de studenten lastig om aan te geven, omdat het er in het tentamen meer om ging dat de opgedane kennis toegepast kon worden op casussen. Een student geeft wel aan tijdens het tentamen af en toe aan een afbeelding van de kennisclips hebben gedacht. Andere studenten geven aan dat zij tijdens het tentamen niet aan de kennisclips hebben gedacht. Alle studenten zijn het er wel over eens dat de kennisclips heel ondersteunend waren, maar dat je op het tentamen veel meer moet weten, uit de kennisclips haal je daarvoor niet genoeg. Dit vonden zij ook niet erg, het was volgens hen goed dat de kennisclips alleen ondersteunend en globaal waren en zij gaven aan geen behoefte te hebben aan langere clips.

De student uit het individuele interview geeft opnieuw aan dat de kennisclips voor haar geen noodzakelijke voorwaarde waren om zich goed voor te kunnen bereiden op het tentamen, maar het is voor haar wel een goede ondersteuning geweest. Zij kon zij gemakkelijker controleren of zij alle hoofdpunten goed had begrepen. Zij had ook zonder gekund, maar dit was toch een goede ondersteuning en het heeft haar daardoor ook minder tijd gekost. Zij heeft alle kennisclips nogmaals bekeken voor het tentamen.

2.2.8 Verbeterpunten

Technische verbeterpunten

De studenten geven aan dat er een aantal technische verbeterpunten aan de kennisclips waren.

- Een student met een mac laptop gaf aan dat sommige vragen in de kennisclip twee maal verschenen. Als zij net de vraag had gemaakt verscheen deze 2 seconden later weer in beeld. Dit gebeurde zowel in de browser firefox als safari. Daarnaast geeft zij aan dat de verdeling van vragen wat evenwichtiger had gekund, omdat sommige vragen erg kort na elkaar verschenen.
- Een andere student met een mac laptop gaf aan dat bij haar soms niet alle vragen in beeld verschenen, waardoor het voor de docent leek alsof zij niet alle vragen had gemaakt. Wanneer zij opnieuw inlogde kon ze wel zien hoeveel vragen er in totaal zouden moeten zijn beantwoord.
- Meerdere studenten gaven aan het onhandig te vinden dat sommige vragen middenin een zin waren geplaatst. De zin werd dan afgebroken en de vraag verscheen tussendoor.
- Studenten bekeken de kennisclips soms meerdere keren, bijvoorbeeld voor het voorbereiden van tentamens. Ook spoelden zij de kennisclips soms terug. Studenten gaven aan dat het onhandig was dat de vragen dan steeds opnieuw in beeld kwamen.
- Een student gaf aan het handig te vinden dat je kon instellen dat je een reminder wilde ontvangen, dat je de kennisclip nog moest kijken. Dit werkte echter nog niet goed. Zij heeft maar één maal een reminder ontvangen en later niet meer.

Overige verbeterpunten

- De meeste studenten gaven aan het liefst eerst de kennisclip te kijken en daarna het artikel te lezen, omdat de kennisclip hen hielp om alvast een rode draad te vinden en een leesrichting te vinden voor het artikel. Als zij echter eerst de kennisclip bekeken konden zij de vragen nog niet beantwoorden. Een student gaf daarom als tip om de vragen allemaal

pas aan het eind van de kennisclip te plaatsen in plaats van tussendoor. Andere studenten gaven aan dat zij via een bepaalde knop in Scalable Learning de kennisclip ook op youtube konden bekijken, zonder dat hierbij de vragen verschenen. Dit vonden zij erg handig.

- Een student gaf aan dat de verdeling van de vragen beter zou kunnen. Soms verschenen meerdere vragen vlak na elkaar.
- De studenten gaven aan dat er soms na een vraag in de kennisclip een korte uitleg volgde over waarom een bepaald antwoord goed of fout was. Dit gebeurde echter niet altijd. Studenten gaven aan het erg prettig te vinden wanneer dit wel gebeurde, met name wanneer er ook een verwijzing naar een paginanummer werd gegeven, Hierdoor konden zij beter nazoeken waarom een bepaald antwoord goed of fout was geweest.
- Studenten gaven aan het niet prettig te vinden dat zij bij een fout antwoord alsmaar door moesten klikken op andere antwoorden totdat zij uiteindelijk het goede antwoord hadden aangeklikt. Ze zouden het prettiger vinden om na een fout antwoord direct te zien wat dan wel het goede antwoord was en daarna direct door te kunnen gaan.
- De studenten vonden de voorbeelden die in de kennisclips gebruikt werden erg prettig en gaven aan dat er nog meer voorbeelden hadden mogen worden gebruikt. Dit kan ook kort, in één zin ("Een voorbeeld van economisch kapitaal is...").
- Studenten gaven aan dat de kennisclips soms snel gingen (veel informatie in een korte clip) en dat het stemgebruik soms wat eentonig was. Dit zou volgens hen overtuigender kunnen worden door wat minder formeel informatie op te lezen en wat meer met intonatie te werken en wellicht door meer voorbeelden te geven, of eventueel bewegende beelden te gebruiken bij de voorbeelden.

2.3 Studentvragenlijsten

Bij studenten is twee maal een vragenlijst afgenomen over hun ervaringen met de kennisclips. In onderstaande tabel staat het aantal deelnemers weergegeven.

Afnamemoment	Datum	N	# studentnummer niet ingevuld
1	6-10-2017	78	22
2	27-10-2017	66	20

Sommige studenten hebben geen studentnummer op de vragenlijsten ingevuld en daarom konden hun vragenlijsten niet gekoppeld worden. Uiteindelijk zijn er van 56 studenten gegevens van beide afnamemomenten beschikbaar.

In de tabel hieronder worden de resultaten per afnamemoment weergegeven. Alle vragen zijn beantwoord op een 5-puntsschaal (volledig oneens – volledig eens). Studenten hadden daarnaast de mogelijkheid om "n.v.t." te antwoorden op een vraag.

2.3.1 Resultaten per afnamemoment

Vraag	Afname 1			Afname 2		
	N	M	SD	N	M	SD
Tijdens het werken met de verrijkte kennisclips						
Was ik gemotiveerd	78	3,27	0,80	66	3,48	0,86
Vond ik het leuk	78	3,23	0,85	65	3,37	0,89
Vond ik het zinvol	78	4,38	0,65	65	4,37	0,58
Had ik het idee dat het me zou helpen bij het halen van de toets	78	4,10	0,83	66	4,35	0,64
Door de verrijkte kennisclips in deze cursus						
ben ik actiever met de stof bezig geweest	78	3,71	0,87	65	4,00	0,71
heb ik me meer in de stof verdiept	78	3,35	0,95	65	3,58	0,97
heb ik meer feedback ontvangen over hoe goed ik de stof al beheers.	76	3,12	1,11	63	3,56	2,74
heb ik meer feedback gegeven over wt ik nog niet duidelijk vind in de stof.	76	2,80	1,02	62	3,11	1,12
heb ik meer van deze cursus geleerd	78	3,91	0,74	65	3,94	0,81
begrijp ik de stof beter	77	4,13	0,68	64	4,27	0,65
ben ik beter voorbereid op de toets	74	3,86	0,75	64	4,14	0,77
was ik beter voorbereid voor de colleges	78	3,94	0,83	63	3,95	0,77
begreep ik de colleges beter	78	3,79	0,81	62	3,92	0,82
kan ik tijdens bijeenkomsten makkelijker de discussie aangaan	75	3,19	0,85	62	3,61	0,91
kan ik discussies tijdens bijeenkomsten gemakkelijker volgen	76	3,58	0,82	62	3,92	0,82
kan ik discussies tijdens bijeenkomsten gemakkelijker volgen	74	3,59	0,86	60	3,97	0,84

Te zien is dat de studenten over het algemeen positief zijn over de kennisclips. De gemiddelden op alle vragen liggen boven het midden van de schaal. Tijdens het eerste afnamemoment vinden studenten het werken met de kennisclips zinvol en zij geven met name aan dat zij de stof er beter door begrijpen en dat zij het idee hebben dat de kennisclips hen zullen helpen bij het voorbereiden op de toets.

Op het tweede afnamemoment geven studenten weer met name aan dat ze door de kennisclips de stof beter begrijpen en beter voorbereid zijn op de toets. Opvallend is dat studenten bij het tweede afnamemoment de kennisclips op bijna alle punten nog hoger scoren dan op het eerste

afnamemoment. Het ziet er dus naar uit dat studenten aan het eind van de cursus nog positiever zijn geworden over de kennisclips.

Hierbij dient echter wel opgemerkt te worden dat niet voor alle studenten een koppeling gemaakt kon worden tussen de gegevens uit afnamemoment 1 en afnamemoment 2, omdat sommigen geen studentnummer hebben ingevuld. Hierdoor kan het dus zo zijn dat de resultaten van afname 2 deels gebaseerd zijn op oordelen van andere studenten dan die uit moment 1, waardoor de resultaten van moment 1 en moment 2 minder goed met elkaar kunnen worden vergeleken. Om een eerlijker vergelijk te maken zijn daarom in onderstaande tabel nogmaals de resultaten per afnamemoment weergegeven, maar dit maal alleen voor de 56 studenten waarvoor gegevens van afname 1 en afname 2 beschikbaar zijn en die gekoppeld konden worden.

Vraag	Afname 1			Afname 2		
	N	M	SD	N	M	SD
Tijdens het werken met de verrijkte kennisclips						
Was ik gemotiveerd	53	3,28	,769	56	3,41	,890
Vond ik het leuk	53	3,30	,799	55	3,24	,881
Vond ik het zinvol	53	4,42	,535	55	4,40	,564
Had ik het idee dat het me zou helpen bij het halen van de toets	53	4,06	,795	56	4,38	,648
Door de verrijkte kennisclips in deze cursus						
ben ik actiever met de stof bezig geweest	53	3,72	,744	55	4,02	,707
heb ik me meer in de stof verdiept	53	3,36	,901	55	3,56	,977
heb ik meer feedback ontvangen over hoe goed ik de stof al beheers.	51	3,10	1,082	54	3,57	2,918
heb ik meer feedback gegeven over wat ik nog niet duidelijk vind in de stof.	52	2,92	,987	53	3,09	1,131
heb ik meer van deze cursus geleerd	53	3,89	,670	55	3,91	,845
begrijp ik de stof beter	52	4,06	,698	54	4,28	,656
ben ik beter voorbereid op de toets	50	3,84	,792	54	4,17	,818
was ik beter voorbereid voor de colleges	53	3,98	,866	55	4,00	,770
begreep ik de colleges beter	53	3,83	,826	54	3,91	,830
kan ik tijdens bijeenkomsten makkelijker de discussie aangaan	50	3,22	,815	54	3,59	,922
kan ik discussies tijdens bijeenkomsten gemakkelijker volgen	51	3,73	,723	54	3,93	,821
kan ik discussies tijdens bijeenkomsten gemakkelijker volgen	50	3,70	,735	52	3,98	,852

Opnieuw valt te zien dat de studenten over het algemeen positief zijn over de kennisclips. Tijdens afname 1 vinden de studenten het werken met de kennisclips zinvol en dragen de kennisclips bij tot een beter begrip van de stof. Ook hebben de studenten het idee dat de kennisclips hen zouden helpen bij het voorbereiden op de toets. Ook hier blijkt weer dat studenten op afnamemoment 2 nog positiever zijn geworden over de kennisclips.

3. Conclusies

Voor deze rapportage zijn focusgroepgesprekken / interviews afgenomen bij zowel studenten als docenten over de verrijkte kennisclips in Scalable Learning die gebruikt zijn bij het vak Organisatie en Organiseren bij de opleiding Bestuurs- en Organisationswetenschap. De gesprekken vonden plaats direct na afloop van de cursus. Ook zijn er twee maal studentvragenlijsten afgenomen over de verrijkte kennisclips. Er stonden een aantal vragen centraal in dit evaluatieonderzoek.

Docenten:

Vraag 1: Levert het gebruik van de kennisclips iets op: heeft het de docenten geholpen in de voorbereiding op de bijeenkomst? (Bijvoorbeeld door de vragen die studenten bij de clips hebben gesteld of beantwoord).

Vraag 2: Merken de docenten dat het gebruik van de kennisclips meer diepgang en interactie oplevert tijdens de contactmomenten? Merken zij bijvoorbeeld dat zij nu meer vraaggestuurd in plaats van sturend les geven?

Studenten:

Vraag 3: Voelen de studenten zich door de kennisclips beter voorbereid op de colleges, de werkgroepen en de toetsing?

Vraag 4: Hebben de studenten het idee dat zij door de kennisclips de stof beter begrijpen? (Kunnen zij hierdoor bijvoorbeeld gemakkelijker de discussie aangaan of een discussie volgen tijdens de bijeenkomst?).

Hieronder zullen per vraag de conclusies besproken worden.

Vraag 1: Levert het gebruik van de kennisclips iets op: heeft het de docenten geholpen in de voorbereiding op de bijeenkomst? (Bijvoorbeeld door de vragen die studenten bij de clips hebben gesteld of beantwoord).

De docenten gaven aan dat de studenten relatief weinig vragen in Scalable Learning plaatsten. Zij geven echter wel aan dat als zij de (weinig) vragen die studenten hadden ingestuurd tijdens de bijeenkomst behandelden tijdens de les, dit wel weer tot vervolgvragen leidde van studenten. De docenten hadden het idee dat de studenten zich hierdoor vrijer voelden om vragen te stellen. Ook konden de docenten deze vragen koppelen aan de te behandelen stof voor de bijeenkomst.

Docenten geven echter aan dat de functionaliteit die in Scalable Learning beschikbaar is om resultaten inzichtelijk te maken tijdens bijeenkomsten (nog) niet goed genoeg werkt en voor hen niet bruikbaar was. Dit vinden zij een gemiste kans.

Vraag 2: Merken de docenten dat het gebruik van de kennisclips meer diepgang en interactie oplevert tijdens de contactmomenten? Merken zij bijvoorbeeld dat zij nu meer vraaggestuurd in plaats van sturend les geven?

En:

Vinden de studenten dat zij door de kennisclips bijvoorbeeld gemakkelijker de discussie aangaan of een discussie volgen tijdens de bijeenkomst?

De docenten merkten dat doordat de studenten al voorkennis hadden voordat zij naar de werkgroep kwamen, er nu meer tijd was voor discussies en het bespreken van diepgaandere zaken tijdens de werkgroep. Ook stelden studenten diepgaandere / specifiekere vragen. De docenten merkten ook dat studenten zich beter voorbereid leken te voelen, waardoor zij makkelijker vragen stelden en opmerkingen maakten.

De studenten merkten op dat het zich zeker voelen in de discussies niet zo zeer afhangt van alleen de kennisclips, omdat deze daar niet diepgaand genoeg voor waren. Het was de combinatie van voorbereidingsactiviteiten die hen hierbij hielp. Ook de diepgang tijdens de bijeenkomsten werd

volgens de studenten met name veroorzaakt door de combinatie aan voorbereidingsactiviteiten. De kennisclips hielpen hen echter wel bij de voorbereiding en zorgden voor meer begrip van de stof. Dit blijkt zowel uit de gesprekken als uit de studentvragenlijsten. Ook de docenten merken dat de studenten dit jaar een beter basisbegrip van de stof hebben.

De docenten merkten echter wel dat het soms lastig was om een balans te vinden tussen meer vraaggestuurd lesgeven (starten vanuit de vragen die gesteld zijn in Scalable Learning en vervolgvragen van studenten en daardoor veel interactie), of meer sturend lesgeven (en daardoor zelf meer structuur bieden).

Vraag 3: Voelen de studenten zich door de kennisclips beter voorbereid op de colleges, de werkgroepen en de toetsing?

De meeste studenten waren het er over eens dat alleen het kijken naar de kennisclip niet voldoende voorbereiding gaf voor de bijeenkomsten, maar de kennisclips hielpen hen wel bij het voorbereiden van de bijeenkomsten. De kennisclips hielpen de studenten om de rode draad uit de stof te halen. Daarnaast vonden de meeste studenten de voorbeelden in de kennisclips prettig, die maakten de stof levendiger en aansprekender.

De meeste studenten geven ook aan dat de kennisclips hen hebben geholpen bij het voorbereiden van het tentamen. Dit blijkt ook uit de studentvragenlijsten. De kennisclips hielpen de studenten om de stof beter te begrijpen en om de hoofdpunten uit de stof te halen. Een aantal studenten vond de afwisseling in leermethodes ook prettig. De meeste studenten hebben de kennisclips nogmaals bekeken voor het tentamen. De kennisclips waren ondersteunend bij het voorbereiden van het tentamen. Met alleen het bekijken van de kennisclips kom je er echter niet, maar dit is ook niet het doel. De studenten vinden dat de clips ondersteunend moeten blijven. Sommige studenten gebruikten de kennisclip ook als check of zij alle hoofdpunten hadden begrepen.

Ook de docenten merken dat de kennisclips de studenten hebben geholpen om het tentamen voor te bereiden. Zo zien zij bijvoorbeeld redeneringen uit de kennisclips terugkomen in de antwoorden op het tentamen. Met name de kennisvragen worden hierdoor goed gemaakt.

Vraag 4: Hebben de studenten het idee dat zij door de kennisclips de stof beter begrijpen?

Zowel uit de gesprekken als uit de studentvragenlijsten blijkt dat de kennisclips de studenten hebben geholpen om de stof beter te begrijpen. De studenten geven aan dat zij door de kennisclips gemakkelijker de rode draad / hoofdpunten uit de stof kunnen halen.

Ook de docenten merken dit. Tijdens de bijeenkomsten lijken de studenten al meer een 'kapstok' te hebben, dat wil zeggen basiskennis van de theorie, waar nieuwe kennis aan opgehangen kan worden. Daarnaast zijn studenten door de kennisclips beter in staat om in een paar zinnen de hoofdlijnen van een theorie uit te leggen en zij snappen beter waar een theorie toe dient. Ook kunnen studenten volgens de docenten makkelijker concepten aan elkaar relateren. En studenten zitten tijdens de bijeenkomst minder in onzekerheid over een artikel dat zij niet snappen.

Eindconclusie

Uit zowel de gesprekken als de studentvragenlijsten blijkt dat de studenten positief zijn over het gebruik van de kennisclips. De kennisclips dragen bij aan hun begrip van de stof en de voorbereiding voor de bijeenkomsten en het tentamen. De studenten zien nog wel enkele verbeterpunten. Ook de docenten zijn positief over het gebruik van de kennisclips. Ook zij zien dat de kennisclips tot een beter begrip van de stof leiden bij studenten. De docenten hebben echter nog wel een aantal dilemma's bij het gebruik van Scalable Learning, en wat breder, op onderwijskundig gebied.

3.1 Bijlages

Bijlage 1: Planning

Week	Actie	Door	Opmerkingen
37	Informatie toesturen naar Bettina	Leonie	
	Planning opstellen	Bettina	
	Datum plannen voor interviews	Bettina in overleg met Leonie en werkgroepdocenten	
	Studenten selecteren voor focusgesprek(ken)	Bettina	
	Studenten uitnodigen voor focusgesprekken	Bettina	
	Logboek bijhouden	Leonie en andere werkgroepdocenten	
38	Dinsdag: standaard Educate-it vragenlijst bewerken + voorleggen aan Leonie	Bettina	
	Vrijdag: eventuele opmerkingen Leonie verwerken	Leonie + Bettina (via de mail)	
	Logboek bijhouden	Leonie en andere werkgroepdocenten	
39	Dinsdag: Definitieve vragenlijst doorsturen	Bettina	
	Printen vragenlijsten	Werkgroepdocenten	
	Vrijdag: Vragenlijst afnemen in werkgroep op vrijdag	Werkgroepdocenten	
	Logboek bijhouden	Leonie en andere werkgroepdocenten	
40	Vragenlijsten naar Bettina	Bettina en Leonie	
41	Dinsdag: vragenlijst eventueel nog aanpassen + voorleggen aan Leonie	Bettina	
	Vrijdag: eventuele opmerkingen Leonie verwerken	Leonie + Bettina (via de mail)	
	Logboek bijhouden	Leonie en andere werkgroepdocenten	

42	Dinsdag: Definitieve vragenlijst doorsturen	Bettina	
	Printen vragenlijsten	Werkgroepdocenten	
	Vrijdag: Vragenlijst afnemen in werkgroep op vrijdag	Werkgroepdocenten	
	Logboek bijhouden	Leonie en andere werkgroepdocenten	
43	Vragenlijsten naar Bettina	Bettina en Leonie	
44	Interviews met werkgroepdocenten	Bettina en werkgroepdocenten	Datum nog in overleg
	Vrijdag (of woensdag): Focusgroep(en) met studenten		Tijdens dit gesprek ook vragen naar ervaringen met 7 ^{de} kennisclip, want de laatste vragenlijst wordt afgenomen voordat ze deze hebben bekeken.
Na week 44	Verwerking van resultaten + verslaglegging	Bettina, in overleg met Leonie	

Bijlage 2: Interviewschema's

Focusgroepgesprekken verrijkte kennisclips (Scalable Learning)
Opleiding: Bestuurs- en organisatiewetenschap
Cursus: Organisatie en organiseren,
Fase: BA 2, blok 1

Focusgroepgesprek Studenten

Meenemen:

- Pen en papier
- Opnamemogelijkheid (telefoon? Laptop? Voice recorder?)
- Naambordjes + stiften

Inleiding:

- Dank voor komst
- Mezelf voorstellen
- Doel van dit onderzoek is evaluatie van de verrijkte kennisclips in Scalable Learning
 - o Evaluatie voor dit vak
 - o Evaluatie breder, voor Educate-it
- Voel je vrij om alle meningen, ideeën en ervaringen en suggesties, voorbeelden, positieve en negatieve punten, te delen. Geen goede of foute antwoorden, het gaat om jullie mening.
- Ik stel jullie vragen, ik luister veel, met name onderling discussieren, ik stuur bij waar nodig of leg vragen voor. Je hoeft het niet met elkaar eens te worden.
- Duur: ongeveer 45 minuten.
- Aantekeningen en opnames (later vernietigd), anoniem verslag. Vertrouwelijk (niet met docenten gedeeld, ze weten ook niet wie er is uitgenodigd, en sowieso geen namen bekend gemaakt of gekoppeld).
- Interesse om het verslag te ontvangen?

Openingsvragen:

- Hoeveel van de kennisclips heb je gekeken (percentage)
- Eerder vak met kennisclips gehad? (Ook verrijkte kennisclips?)
- Eerder ervaring met Scalable Learning gehad?

Introductievragen:

- Inhoud van de kennisclips? (Theorieën)
- Vorm van de kennisclips? (vragen erbij stellen).
- Vorm van de cursus (kennisclips, hoorcollege, werkgroepen, tentamen)

Transitievragen:

- Wat was volgens jullie het doel van de kennisclips? Met welke reden of redenen hebben jullie docenten de kennisclips ingezet?
- Is dat doel ook bereikt?

Sleutelvragen (veel doorvragen):

- Voelde je je door de kennisclips beter voorbereid op de colleges/werkgroepen? (En waarom?).
- Hebben jullie het idee dat de kennisclips hebben bijgedragen aan je begrip van de stof? Begreep je de stof beter door de kennisclips?
- Voelde je je door het bekijken van de kennisclips zekerder om discussies aan te gaan tijdens de bijeenkomsten?
- Hebben de kennisclips bijgedragen aan het goed kunnen volgen van discussies tijdens de bijeenkomsten?
- Hebben de kennisclips gezorgd voor meer diepgang tijdens de colleges/werkgroepen?
- Hebben de kennisclips je geholpen bij de voorbereiding op de toets(en)?

Afsluitende vragen:

- Algemene indruk van het gebruik van de kennisclips? Overwegend positief of negatief?
(Positieve punten of suggesties voor verbeteringen?)
- Algemene indruk van de kennisclips zelf?

Samenvatting / Conclusie:

- Samenvatting van de vragen
- Nog iets gemist of niet gevraagd?

Hartelijk dank voor jullie medewerking!

Focusgroepgesprek Docenten

Inleiding:

- Welkom
- Mezelf voorstellen
- Vanuit Educate-it evaluaties, in contact gekomen met Leonie
- Doel van dit gesprek is evaluatie van de verrijkte kennisclips in Scalable Learning
 - o Evaluatie voor dit vak
 - o Evaluatie breder, voor Educate-it
- Voel je vrij om al je ervaringen, voorbeelden etc. te delen.
- Focusgroepgesprek: ik leg jullie een aantal vragen voor en luister daarnaast veel, jullie met name onderling discussieren, ik stuur bij waar nodig of leg nieuwe vragen voor. Niet het doel om het eens te worden, vooral om jullie meningen te horen.
- Duur: ongeveer 30 min
- Aantekeningen en opnames (later vernietigd), anoniem, verslag (studenten, docenten + vragenlijsten, logboeken).

Openingsvragen:

- Hoeveel kennisclips waren er?
- In andere vakken ook met kennisclips gewerkt, of eerste keer?
- Eerder ervaring met Scalable Learning gehad?
- Eerder dit vak gegeven (zonder kennisclips)? / Hoe lang zijn jullie al docenten voor dit vak?

Introductievragen:

- Inhoud van de kennisclips? (Theorieën)
- Vorm van de kennisclips? (vragen erbij stellen + vragen beantwoorden).
- Vorm van de cursus (kennisclips, hoorcollege, werkgroepen, tentamen)

Transitievragen:

- Wat was voor jullie het doel van de kennisclips? Met welke reden of redenen hebben jullie de kennisclips ingezet?
- Is dat doel ook bereikt?

Sleutelvragen:

- Heeft het gebruik van de kennisclips je geholpen bij het voorbereiden van de werkgroep bijeenkomsten (bijvoorbeeld door de vragen die studenten bij de clips hebben gesteld of beantwoord)?
 - o Voorkennis
 - o Niveau van kennis tot nu toe
- Zorgen de kennisclips voor meer diepgang en interactie in de bijeenkomsten? Op welke manier?
- Zorgen de kennisclips voor meer vraaggestuurd in plaats van meer sturend lesgeven? En hoe heb je dat ervaren?
- Heb je het idee dat studenten door het bekijken van de kennisclips beter voorbereid waren op de werkcolleges?
 - o Waren de studenten actief?
 - o Vonden er levendige discussies plaats?
- Heb je het idee dat studenten door het bekijken van de kennisclips de stof beter begrepen?
- Vergelijking met eerdere jaren?

Afsluitende vragen:

- Algemeen oordeel over de inzet van kennisclips tijdens deze cursus, overwegend positief of negatief? (Positieve punten of suggesties voor verbeteringen?).
- Algemene indruk van de kennisclips zelf?

Samenvatting / Conclusie

- Samenvatting van de vragen
- Nog iets gemist of niet gevraagd?

Hartelijk dank voor jullie medewerking!