



# Evaluatie PresentersWall - highlights

---

*Resultaten vragenlijst SurveyMonkey onder gebruikers, april/mei 2016*

## Wie

Respons: 85 uit 284 (30%). 60% (n=50) heeft PW ingezet, 40% (n=35) niet.

Redenen om niet in te zetten:

- (Geschikte) bijeenkomst is nog niet geweest en/of tijdgebrek (n=24)
- Tool voldoet onvoldoende of is niet beter dan alternatief (n=7)

## Waar en wanneer

55% (n=27) heeft PW ingezet tijdens het reguliere onderwijs, 45% (n=23) tijdens overige bijeenkomsten zoals een nieuwjaarsborrel, een lunchbijeenkomst, een congres, voorlichting op middelbare school of op de UU-roosterdag.

Bij de 25 personen die PW in het reguliere onderwijs hebben ingezet, betreft het diverse cursussen, aantal studenten van 9 tot 520, en aantal malen van 1 tot meer dan 20.

## Waarom

De doelen waarvoor deze 25 personen het inzetten, zijn in te delen als: Kennis toetsen (65%), Discussie starten (40%), meer interactie (30%) en meningen peilen (20%).

## Techniek

Technische problemen werd door 50% van de gebruikers (n=25) ervaren. Het betrof het niet benaderbaar zijn van PresentersWall (5x), problemen met afbeelding passend maken (3x),

integratie vanuit ppt (4x), antwoorden op open vragen die niet goed weer worden gegeven (1x), antwoorden vallen uit beeld (3x), ondanks meerdere sessies toch nog resultaten vorige sessie zichtbaar (1x), na delen met collega zijn vraag- en resultaatsslide niet meer gekoppeld (1x).

## Opbrengst

76% geeft aan nu beter zicht te hebben op wat studenten moeilijk vinden. 52% geeft aan het college nu beter af te kunnen stemmen op de studenten, 56% geeft aan dat studenten meer geconcentreerd waren tijdens het college, 68% geeft aan dat studenten gemotiveerder waren tijdens het college.

## Alternatieven

40% heeft ervaring met andere votingtools, belangrijkste verschil integratie ppt (negatief), inlog studenten (positief)

## Toekomst

92% geeft aan PresentersWall vaker te zullen gaan gebruiken.

## Enkele quotes:

- *Het geeft een, voor mij erg prettige, dynamiek in de zaal. Waarbij ik kan voortborduren op hun antwoorden.*
- *Vooraf het toevoegen van figuren moet makkelijker en toegankelijker gemaakt worden*
- *PW is stabiel in het gebruik, alle studenten konden inloggen en zonder problemen. Ik vond de interface van Socrative fijner werken.*
- *Het maakt het onderwijs interactiever, voor jezelf maar ook voor studenten zichtbaar wat ze leren / nog moeten leren. Het is laagdrempeliger, waardoor de respons veel hoger ligt dan bij 'mondelinge' vraag. Het feedback verzamelen gaat snel, is bovendien direct digitaal op te slaan (zodat je dit niet handmatig hoeft te verwerken).*
- *Ik vind het echt een schitterend systeem*
- *Onbetrouwbaar. Ik zou het collega's afraden.*
- *Reserveer voldoende tijd, het stellen van vragen kost tijd. Vooraf goed de PowerPoint en Presenterswall op elkaar afstemmen, zodat onnodig schakelen / scrollen niet nodig is /*

*beperkt kan worden. (In een ideaal geval zou je het denk ik het liefst naast elkaar willen hebben, je PowerPoint en op een tweede scherm Presenterswall).*

- *Gewoon doen. En ook de open vagen durven te gebruiken.*